

IGKOŚiPF.271.2.5.2015

Dotyczy:

Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na wymianę lamp ulicznych na terenie Gminy Sokołów Podlaski

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 907, z późn. zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na otrzymane pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie 1

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw w kolorze RAL7024 lub czarny/antracyt?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie opraw w kolorze RAL7024 lub czarny/antracyt.

Pytanie 2

Czy zamawiający dopuszcza przedstawienie innego poświadczenia niż Certyfikatu ENEC, potwierdzającego spełnienie przez produkt zapisów norm wymaganych przy znakowaniu CE (LVD,MD)- certyfikat ENEC jest wyłącznie potwierdzeniem zgodności z normami LVD, MD?. Posiadanie certyfikatu ENEC nie jest obowiązkowe na terenie Unii Europejskiej, jest to wyłącznie dobrowolny i dodatkowy Certyfikat. Zgodnie z zapisami prawa ważne i obowiązujące są również inne potwierdzenia/certyfikat wydane przez inne Jednostki Badawcze działające na terenie Unii Europejskiej.

Rozumiemy, iż Zamawiający zaakceptuje certyfikat jednej z największych i najlepszych Jednostek Certyfikujących w Niemczech TUR Rheinland?

Posiadanie ww. Certyfikatu jest jednym z najlepszych potwierdzeń wysokiego standardu oraz jakości oferowanych produktów.

Natomiast akceptacja przez Zamawiającego wyłącznie jednego Certyfikatu (tym bardziej nie obowiązkowego) stanowi zaprzeczenie zapisów PZP dotyczących równego traktowania i zasady zachowania uczciwej konkurencji, a tym samym jest niezgodne z zapisami Prawa Zamówień Publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od wymogu posiadania certyfikatu ENEC. Certyfikat ENEC nie ogranicza oferentów, lecz potwierdza, że wyroby nim oznaczone spełniają wymagania właściwych norm europejskich.

Pytanie 3

W części oznaczonej jako: XII. Kryteria oceny ofert, zamawiający przewidział jako jedno z kryteriów wyboru najkorzystniejszej oferty – termin płatności.

Proszę o wyjaśnienie w jaki sposób będzie punktowane to kryterium w kontekście bezwzględnie obowiązujących przepisów ustawy z dnia 8 marca 2013 roku (Dz.U.2013 poz. 403 ze zm.) o terminach zapłaty w transakcjach handlowych.

Odpowiedź:

Kryterium termin płatności będzie punktowane zgodnie ze wzorem, jak i informacjami wskazanymi w SIWZ.

Zmianie ulega jednak pkt XII ppkt b. i otrzymuje następujące brzmienie:

„b. Kryterium termin płatności:

$$T = T_b / T_{max} \times 5 \text{ pkt}$$

gdzie:

T- ilość punktów przyznana w kryterium termin płatności

T_b – termin płatności badanej oferty

T_{max} - najdłuższy zaproponowany termin płatności spośród badanych ofert (maksymalny termin płatności jaki może wskazać Wykonawca to 30 dni)”

Pytanie 4

W dokumencie oznaczonym jako: Ogólna charakterystyka robót jako wymóg złożonej oferty wymieniono jako jeden z dokumentów do składanej oferty „Certyfikatu ENEC”.

Czy zamawiający przewiduje dopuszczenie certyfikatu równoważnego dla Certyfikatu ENEC – tj. np. certyfikatów zgodnych z systemem nadzoru jakości zgodnym z ISO 9001?

Wyjaśnienie:

Certyfikat ENEC odnosi się do systemu certyfikacji niektórych wyrobów elektrycznych i jest dokumentem potwierdzającym, że wyroby nim oznaczone spełniają wymagania norm europejskich – w istocie tych samych norm, których spełnianie jest konieczne w przypadku cechowania wyrobu znakiem CE.

Obowiązek posiadania certyfikatu ENEC nie wynika z przepisów prawa. Zgodnie z treścią art. 30 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, wykonawca może zaproponować zamawiającemu w zakresie objętym przedmiotem zamówienia – rozwiązania równoważne. Wówczas winien udowodnić, że oferowane przez niego dostawy, usługi roboty budowlane spełniają wymagania określone przez zamawiającego. W kontekście przepisu art. 30 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, oferent nie tyle wnosi o możliwości dopuszczenia innego produktu niż wskazany przez zamawiającego w treści opisu przedmiotu zamówienia jako produkt równoważny, ale wyraża opinię, że może zaproponować produkty niemające certyfikatu zgodności z normą, aprobatą czy specjalizacją techniczną zastosowaną przez zamawiającego, o ile wyroby te spełniają wymagania będące przedmiotem wyłącznie oceny tej zgodności.

Ponadto, w powyższym kontekście oferent pragnie zwrócić uwagę zamawiającego na następujące wyroki Krajowej Izby Odwoławczej:

W wyroku KIO 2734/11 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „(...) pomimo, że w ustawie na nie wyartykułowano wprost przepisu nakazującego zamawiającemu opisanie sposobu potwierdzania równoważności oferowanych rozwiązań, to jednak wobec obowiązku jednoznacznego i wyczerpującego opisanie przedmiotu zamówienia oraz dopuszczenia rozwiązań równoważnych (art. 29 ust. 1 i 3, art. 30 ust. 4 ustawy), opisanie sposobu przygotowania ofert, a także sposobu ich oceny (art. 36. 1 pkt 10 i 13 ustawy), należy przyjąć na podstawie zarówno doktryny, jak i ugruntowanego orzecznictwa w tej materii, że zamawiający by mógł ocenić, czy oferowane rozwiązania równoważne, spełniają wymóg równoważności, zgodnie z art. 30 ust. 5 stawy, musi je odnieść do co najmniej minimalnych wymagań opisowych w SIWZ.”.

Wyroku KIO/UZP 254/08 Krajowa Izba Odwoławcza odnosząc się do wykładni pojęcia „równoważności” zwróciła uwagę, że „Dla oceny w postępowaniach, w których przewidziano składanie ofert równoważnych nie wystarczy językowa wykładnia pojęcia „równoważności”, ale zawarte SIWZ określania uściślające wymogi Zamawiającego, odnoszące się do dopuszczalnego przez niego zakresu równoważności ofert (...). Zamawiający w SIWZ powinien doprecyzować zakres dopuszczalnej równoważności ofert. W przeciwnym razie nie będzie w stanie ocenić ofert pod kątem własnych potrzeb oraz porównać złożonych ofert. Określenie chociażby minimalnych wymagań w zakresie parametrów oferowanych wyrobów pozwala uznać ów wybór za równoważny bądź nie, a w konsekwencji dopuścić ofertę do oceny, bądź ją odrzucić jako niezgodną z treścią SIWZ”.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie Nr 2.

Pytanie 5

W treści SIWZ (wraz z załącznikami) oraz w treści Ogłoszenia o Zamówieniu nie określono miejsca przeprowadzenia robót

Czy zamawiający może wyjaśnić jak brak określenia miejsca przeprowadzenia robót, np.: poprzez wskazanie konkretnych ulic na terenie gminy, należy uwzględnić szczególnie w kontekście dokonania wyceny składanej oferty?

Odpowiedź:

Zamówienie realizowane będzie w następujących miejscowościach z terenu Gminy Sokółów Podlaski: Przywózki, Skibniew, Czerwonka i Grochów.

Pytanie 6

W dokumencie oznaczonym jako: Ogólna charakterystyka robót jako wymóg złożonej oferty wymieniono normy jakie powinny spełniać oferowane oprawy:

Oprawa powinna spełniać normy:

- PN – EN 55015:2013
- PN – EN 60598-1:2008+A11:2009
- PN – EN 60598-2-3:2003+a1:2011+C1:2005
- PN – EN 61000-3-2:2006+A1:2009+A2:2009
- PN – EN 61000-3-3:2013
- PN – EN 61547:2009
- PN – EN 62471:2008

Część norm nie dotyczy opraw LED. Jak rozumieć stosowanie norm, które nie dotyczą opraw LED?

Odpowiedź:

Jeżeli jakieś normy nie dotyczą opraw LED, nie będą uwzględniane przy dokonywanej analizie ofert.

Pytanie 7

W kontekście wszystkich złożonych pytań, szczególnie, że część z nim bezpośrednio odnosi się do opisu przedmiotu zamówienia, proszę o rozważenie zmiany (wydłużenia) terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia bez zmian termin składania ofert.

Pytanie 8

Zamawiający w Ogólnej charakterystyce robót demontażu i montażu opraw oraz skrzynek sterowania na terenie Gminy Sokołów Podlaski wraz z inwentaryzacją wykonawczą i powykonawczą oraz niezbędnymi uzgodnieniami we właściwym Zakładzie Energetycznym, w opisie Ogólnych właściwości funkcjonalno użytkowe wskazał konieczność posiadania dla opraw oświetleniowych znaku ENEC.

Zgodnie z art. 7 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych na Zamawiającym ciąży obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, jednocześnie nie może opisać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję art. 29 ust 2 i 3 w/w ustawy.

Zauważyć należy, że znak ENEC jest zastrzeżonym znakiem europejskiej certyfikacji niektórych wyrobów elektrycznych **potwierdzającym, że wyroby nim oznaczone spełniają wymagania właściwych norm europejskich (EN) przez co rozumie się certyfikację wyrobów CE.**

Zgodnie z art. 25 Prawa Zamówień Publicznych, rozporządzeniem z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający do wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z dnia 24 maja 2006 r.), oraz Ustawą z dnia 30 sierpnia 2002r. o systemie oceny zgodności, rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie sposobów deklarowania zgodności wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym z dnia 11 sierpnia 2004 r. (Dz. U. Nr 198, poz. 2041), rozporządzeniem ministra Gospodarki z dnia 21 sierpnia 2007 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla sprzętu elektrycznego (Dz. U. z dnia 28 sierpnia 2007 r.) zamawiający nie może ograniczać wymagań dotyczących certyfikacji proponowanego wyrobu przez wybrane jednostki certyfikujące zastrzegające znak, tym bardziej, że potwierdza on tylko spełnienie wymagań właściwych norm europejskich (EN), normy te zostały wskazane w w/w przepisach

W opinii Departamentu Prawnego Urzędu Zamówień Publicznych Izabela Łazuga zwraca uwagę, iż „*rozporządzenie nie wskazuje na konkretny dokument który miałby potwierdzać, że wykonawca spełnia określone wymogi jakościowe w zakresie świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia. **Oznacza to, że zamawiający nie może ograniczać zaświadczenia, o którym mowa w § 1 ust. 2 pkt 6 lub 7 rozporządzenia do jednego rodzaju (np. certyfikatu ISO 9001:2004) w sytuacji, gdy na rynku istnieje wiele rodzajów uznawanych certyfikatów potwierdzających jakość produktów lub usług będących przedmiotem zamówienia, wydawanych przez odpowiednie podmioty uprawnione do kontroli jakości (...). Odmienne interpretacja prowadziłaby do naruszenia fundamentalnych zasad systemu zamówień publicznych takich jak zasada uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców, wyrażonych w art. 7 ust. 1 ustawy, gdyż eliminowałby z postępowania wykonawców, którzy dysponują uznawanymi na rynku zaświadczeniami podmiotu uprawnionego do kontroli jakości w zakresie spełniania określonych wymogów jakościowych świadczonych przez nich usług lub dostarczanych produktów, a tym samym posiadają odpowiedni dokument potwierdzający spełnianie przez nich warunków podmiotowych udziału w postępowaniu.***

Wskazane zasady, uregulowane w art. 7 ustawy, zakazują zamawiającym faworyzowania oferentów i nakazują jednakowo traktować wszystkich (również potencjalnych) uczestników postępowania na każdym jego etapie, tak by mieli oni jednakowe szanse uzyskania zamówienia”.

Zgodnie z art. 30 ust 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający nie ma możliwości żądania konkretnego wyrobu, certyfikatu, parametru, dlatego też oferenci mają możliwość zastosowania rozwiązania równoważnego czyli umożliwiającego uzyskanie złożonego przez zamawiającego za pomocą innych rozwiązań technicznych w wyroku z dnia 12 sierpnia 2009 roku (KIO/UZP 984/09) czytamy: „dopuszczenie w SIWZ rozwiązania

równoważnego nie może oznaczać, że inne zaproponowane w ramach tej równoważności urządzenie ma spełniać wszystkie parametry konkretnego urządzenia”, natomiast w orzeczeniu sygn.. akt KIO/UZP 1400/08 „Uznaje się, że oferta równoważna to taka, która przedstawia przedmiot zamówienia o właściwościach funkcjonalnych i jakościowych takich samych lub zbliżonych do tych, które zostały zakreślone w SIWZ, lecz oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem”.

Stąd wniosek, że wykonawca ma prawo zastosować rozwiązanie równoważne spełniające oczekiwania Zamawiającego w inny sposób niż przedstawienia certyfikatu zgodności wskazanego przez Zamawiającego.

Wobec powyższego prosimy o odstąpienie od wymogu posiadania certyfikatu ENEC.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie Nr 2.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na 2 letni okres gwarancji dla opraw oświetleniowych?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ (Rozdział I Instrukcja dla wykonawców, pkt I Informacje ogólne, ppkt 6): Wymagany przez Zamawiającego okres gwarancji i rękojmi wynosi 3 lata.

Pytanie 10:

Czy określenie SIWZ iż „oprawa musi być wyposażona w integralny fabrycznie zabudowany wysięgnik” oznacza iż wysięgnik, tak samo jak oprawa musi być wykonany z aluminium?

Odpowiedź:

Tak, uchwyt regulujący tak jak i sama oprawa musi być wykonany z wysoko ciśnieniowego odlewu aluminium.

Pytanie 11:

W SIWZ określono maksymalną moc oprawy, ale nie podano minimalnego strumienia świetlnego oprawy. Czy Zamawiający posiada informację na temat minimalnego strumienia zapewniającego odpowiedni poziom oświetlenia?

Odpowiedź:

Zgodnie z przeprowadzonymi analizami, Zamawiający nie przewiduje opraw o mniejszym strumieniu świetlnym niż 6800lm. W zależności od lokalizacji słupów w poszczególnych miejscowościach, lampy powinny posiadać strumień świetlny 6800 lm – 10890 lm liczone po stratach.

Pytanie 12:

Prosimy o doprecyzowanie określenia: „(...) wysięgnik umożliwiający płynną i precyzyjną regulację kąta nachylenia (...)”

Odpowiedź:

Oprawa powinna posiadać możliwość regulacji w zakresie wspomnianym w SIWZ co najmniej w 5 krokach co 5 stopni, oraz posiadać na uchwycie podziałkę dzięki której możliwa będzie w przyszłości korekta kąta pochylenia regulacji lampy przez firmę konserwującą oświetlenie zgodnie z opisem powykonawczym.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający dopuszcza oprawę o barwie cieplejszej niż 4900 K?

Odpowiedź:

Tak, przy zachowaniu strumienia świetlnego 110 lm/W Zamawiający dopuszcza rozwiązania z barwą poniżej 4900 K.

Pytanie 14:

Prosimy o dopuszczenie zastosowania opraw dwukomorowych o IP 66 komory osprzętu oraz IP 66 komory optycznej, jako bardziej zaawansowanych technologicznie i gwarantujących znaczące wydłużenie bezawaryjnego okresu eksploatacyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie dwukomorowych opraw LED w przypadku jeśli szczelność zarówno komory osprzętu jak i komory optyki będzie posiadała stopień szczelności minimum IP66 oraz jeśli będzie zapewniony brak możliwości rozszczelnienia komory optycznej przy otwarciu komory osprzętu, tzn należy zapewnić zachowanie szczelności komory optycznej poprzez odpowiednie uszczelnienie przejścia przewodu z komory osprzętu do komory optycznej.

Pytanie 15:

Prosimy o wyjaśnienie, czy podany limit maksymalnej mocy dotyczy mocy panelu LED czy całości oprawy z uwzględnieniem strat.

Odpowiedź:

Podany limit maksymalnej mocy dotyczy całości oprawy z uwzględnieniem strat.

Pytanie 16:

Prosimy o zmianę zapisu dotyczącego barwy światła. Podana w dokumentacji barwa jest odbierana, jako błękitno-biała, tzw. zimna. W okolicy Sokołowa Podlaskiego, ze względu na duże zalesienie dość często występuje zamglenie. Ze względu na charakterystykę nocnego postrzegania barw przez oko ludzkie, a co za tym idzie bezpieczeństwo wszystkich użytkowników drogi, wskazane jest zastosowanie barw cieplejszych określanych, jako neutralny biały. W związku z tym prosimy dopuszczenie opraw o właśnie takiej barwie, zwłaszcza, że takie produkty cechuje znacząco wyższy współczynnik oddawania barw niż określony w dokumentacji, co także wpływa na poziom bezpieczeństwa i estetyki otoczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę barwy przy zachowaniu skuteczności oprawy na poziomie min. 110lm/W.

Pytanie 17:

Zamawiający posługuje się tzw. żywotnością źródła światła, prosimy o podanie dokładnych parametrów określających dopuszczalny, maksymalny spadek strumienia świetlnego i czasu, po jakim ona ma nastąpić, np. badania LM80.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga gwarancji producenta określającą żywotność lamp na poziomie L80 w czasie 75 000h, oznacza to gwarancję producenta na spadek strumienia nie większy niż 20% deklarowanego początkowego strumienia świetlnego lampy po upływie 75 000h pracy.

Pytanie 18:

Prosimy o wyjaśnienie zapisów dotyczących wysięgnika opraw, w dokumentacji występują dwa sprzeczne określenia dotyczące oprawy i wysięgnika. W wymaganiach dotyczących opraw widnieje zapis: „Oprawa musi być wyposażona w integralny fabrycznie zabudowany wysięgnik umożliwiający płynną i precyzyjną regulację kąta nachylenia wysięgnika słupa w zakresie od 0 do 90 st.,” natomiast w opisie przedmiotu zamówienia: „Wymiana wszystkich wysięgników na ocynkowane jednoramienne na linii napowietrznej dla opraw modernizowanych”.

Odpowiedź:

Zamawiający ze względu na różne warunki w których obecnie zamontowane są lampy z myślą o ujednoczeniu w przyszłości oświetlenia w gminie Sokołów Podlaski wymaga zapewnienia w lampach nie tylko możliwości regulacji lampy względem drogi ale także zachowania możliwości montażu lampy na słupie bez wysięgnika. W związku z powyższym zamawiający podtrzymuje wymóg regulacji oprawy w zakresie 0 do 90 st.

Pytanie 19:

Prosimy o wykreślenie zapisów dotyczący regulacji kątowej położenia oprawy, taki zakres regulacji 0-90st jest nieuzasadniony zwłaszcza, że zgodnie z przedmiarami, wymianie będą podlegać wszystkie wysięgniki wraz z oprawami. W związku z tym faktem można zastosować wysięgnik o wymaganym kącie ugięcia, bez potrzeby takiego zakresu regulacji oprawy. Standardowo oprawy renomowanych producentów posiadają zintegrowane uchwyty o kącie regulacji +/-15st. prosimy o dopuszczenie takiego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający ze względu na różne warunki w których obecnie zamontowane są lampy z myślą o ujednoczeniu w przyszłości oświetlenia w gminie Sokołów Podlaski wymaga zapewnienia w lampach nie tylko możliwości regulacji lampy względem drogi ale także zachowania możliwości montażu lampy na słupie bez wysięgnika. W związku z powyższym zamawiający podtrzymuje wymóg regulacji oprawy w zakresie 0 do 90 st.

Pytanie 20:

Ze względu na warunki atmosferyczne w Polsce tak szeroki zakres temperatury otoczenia, jest nieuzasadniony, to samo dotyczy maksymalnej temperatury. W warunkach pracy temperatura otoczenia +40 st i -40 st jest nieosiągalna w naszej strefie klimatycznej. Taki zapis w sposób znaczący zawęży grono możliwych produktów spełniających SIWZ a co za tym idzie możliwość wyboru najkorzystniejszego dla Zamawiającego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis warunków pracy otoczenia z -40 st do + 40 st na zapis: oprawa odporna na warunki pracy w temperaturach od -35 st do +35 st Celsjusza.

Pytanie 21:

Zamawiający wymaga załączenia do oferty min: parametrów fotometrycznych, prosimy o doprecyzowanie, o jakie dokładnie parametry chodzi.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje zakres strumienia świetlnego lampy „od” określając górną granicę mocową oprawy ponieważ określenie wielkości mocowej lamp i ich rozsyłu dla zapewnienia spełnienia wymagań normy oświetleniowej PN-EN 13201 leży po stronie wykonawcy.

Zamawiający wymaga spełnienia norm dla klasy oświetleniowej dla danej drogi, po stronie

zamawiającego leży określenie właściwych dla danej drogi wymagań. Zatem zamawiający powinien określić zakres dopuszczalnych prędkości, głównych użytkowników drogi, dopuszczalnych użytkowników drogi, wykluczonych użytkowników drogi, parametrów dotyczących projektowanej powierzchni itd. Zamawiający jednocześnie zastrzega w przypadku wątpliwości co do prawidłowości zastosowanych rozwiązań do przeprowadzenia audytu przez niezależną firmę celem potwierdzenia spełnienia wymagań norm lub wykazania nieprawidłowości. Zamawiający wykreśla punkt dotyczący wymogu dołączenia obliczeń oświetlenia dla poszczególnych klas oświetleniowych na etapie składania oferty, takie obliczenia będą wymagane przed odbiorem prac jako załącznik do projektu wykonawczego. Ze względu na brak standaryzacji rozwiązań oświetlenia dróg w gminie Sokołów Podlaski oferowane oprawy powinny posiadać różne rozsyły światła w standardzie, zapewniając optymalizację w różnych sytuacjach drogowych. Wykonawca powinien także przewidzieć iż część opraw będzie oświetlała przejścia dla pieszych dlatego należy zapewnić lampy o asymetrycznym rozsyłu światła dedykowanym do przejść dla pieszych (zatem wykonawca musi wykazać iż oprawy mogą posiadać zarówno optykę charakterystyczną dla opraw ulicznych z asymetrycznym rozsyłem światła w płaszczyznach 90-270 i 20-200 jak i optykę charakteryzującą się asymetrią w płaszczyźnie 0-180 stopni). Zamawiający wymaga aby do oferty dołączyć diagramy z charakterystyką optyki dla oferowanych opraw potwierdzających możliwość zastosowania różnych rozsyłów światła oraz rozsył światła asymetryczny do oświetlenia miejsc dla pieszych.

Pytanie 22:

Zamawiający wymaga załączenia do formularza oferty obliczeń oświetlenia dla poszczególnych klas oświetleniowych dróg. W całości dokumentacji nie ma określonej geometrii drogi, określonej klasy oświetleniowej drogi, przy wykorzystaniu obowiązującej normy oświetleniowej PN-EN 13201, ani jakichkolwiek danych umożliwiających wykonanie ww. wymaganych obliczeń sprawdzających. Prosimy o uzupełnienie brakujących danych niezbędnych do przygotowania oferty. Brak niniejszych danych jest niezgodny z art. 7 ust.1 PZP oraz z art.29 ust.1 i ust.2 PZP i uniemożliwia złożenie ofert na produktach równoważnych.

Odpowiedź:

Zamawiający podaje zakres strumienia świetlnego lampy „od” określając górną granicę mocową oprawy ponieważ określenie wielkości mocowej lamp i ich rozsyłu dla zapewnienia spełnienia wymagań normy oświetleniowej PN-EN 13201 leży po stronie wykonawcy. Zamawiający wymaga spełnienia norm dla klasy oświetleniowej dla danej drogi, po stronie zamawiającego leży określenie właściwych dla danej drogi wymagań. Zatem zamawiający powinien określić zakres dopuszczalnych prędkości, głównych użytkowników drogi, dopuszczalnych użytkowników drogi, wykluczonych użytkowników drogi, parametrów dotyczących projektowanej powierzchni itd. Zamawiający jednocześnie zastrzega w przypadku wątpliwości co do prawidłowości zastosowanych rozwiązań do przeprowadzenia audytu przez niezależną firmę celem potwierdzenia spełnienia wymagań norm lub wykazania nieprawidłowości. Zamawiający wykreśla punkt dotyczący wymogu dołączenia obliczeń oświetlenia dla poszczególnych klas oświetleniowych na etapie składania oferty, takie obliczenia będą wymagane przed odbiorem prac jako załącznik do projektu wykonawczego. Ze względu na brak standaryzacji rozwiązań oświetlenia dróg w gminie Sokołów Podlaski oferowane oprawy powinny posiadać różne rozsyły światła w standardzie, zapewniając optymalizację w różnych sytuacjach drogowych. Wykonawca powinien także przewidzieć iż część opraw będzie oświetlała przejścia dla pieszych dlatego należy zapewnić lampy o asymetrycznym rozsyłu światła dedykowanym do przejść dla pieszych (zatem wykonawca

musi wykazać iż oprawy mogą posiadać zarówno optykę charakterystyczną dla opraw ulicznych z asymetrycznym rozsyłem światła w płaszczyznach 90-270 i 20-200 jak i optykę charakteryzującą się asymetrią w płaszczyźnie 0-180 stopni). Zamawiający wymaga aby do oferty dołączyć diagramy z charakterystyką optyki dla oferowanych opraw potwierdzających możliwość zastosowania różnych rozsyłów światła oraz rozsył światła asymetryczny do oświetlenia miejsc dla pieszych.

Pytanie 23:

Prosimy o podanie wymaganego okresu gwarancji producenta na oprawy LED

Odpowiedź:

Wymagany minimalny okres gwarancji wynosi 36 miesięcy od momentu odbioru inwestycji przez zamawiającego.

Pytania i odpowiedzi stają się integralną częścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wójt Gminy Sokółów Podlaski
/-/ Marcin Pasik